

JOURNÉE
TECHNIQUE

2
DÉCEMBRE
2025



Co-expositions aux facteurs de risque physiques et psychosociaux et survenue d'accidents du travail

Régis COLIN, Stéphanie BOINI, INRS

Présenté par Eve BOURGKARD, INRS



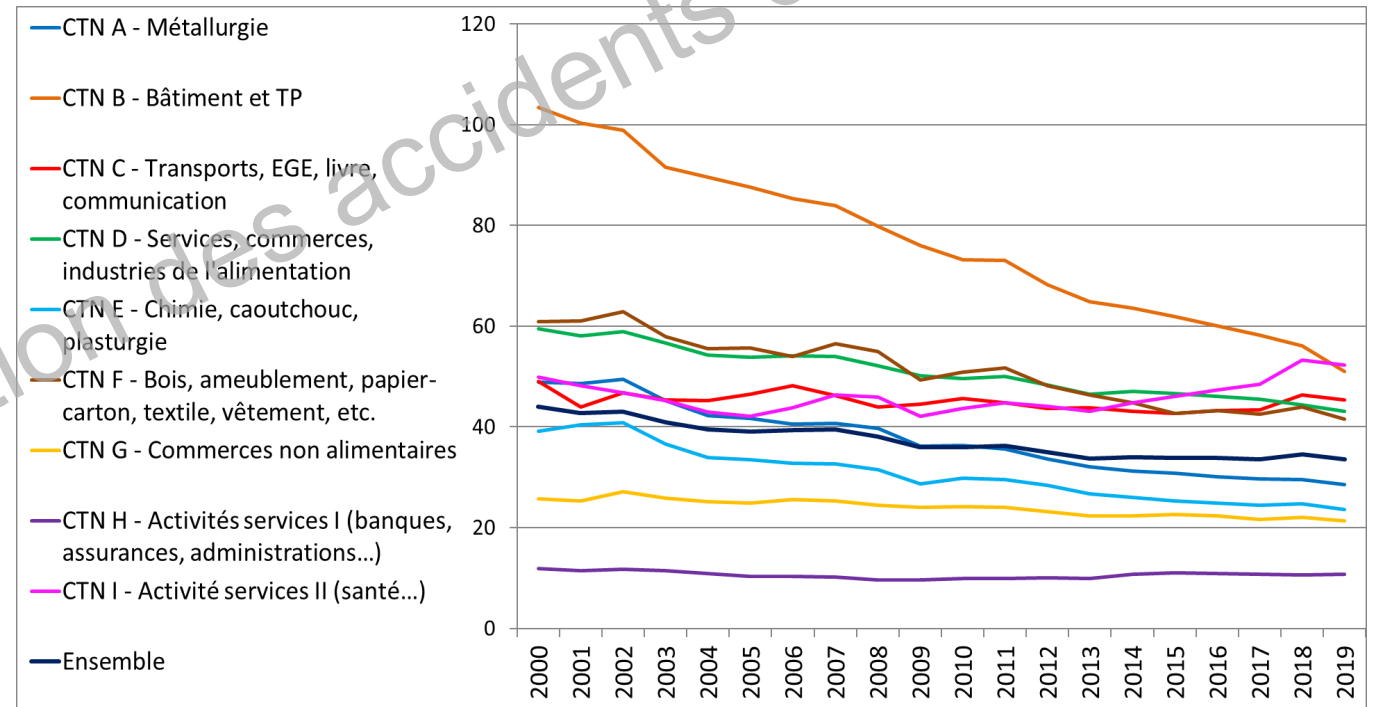
Contexte

- Des AT globalement moins fréquents mais toujours nombreux + coûts +++
- Des AT en constante évolution
 - => 10 000 affections psychiques reconnues par la CNAM en tant qu'AT en 2016
 - => Lombalgies de plus en plus fréquentes

➤ Des différences sectorielles

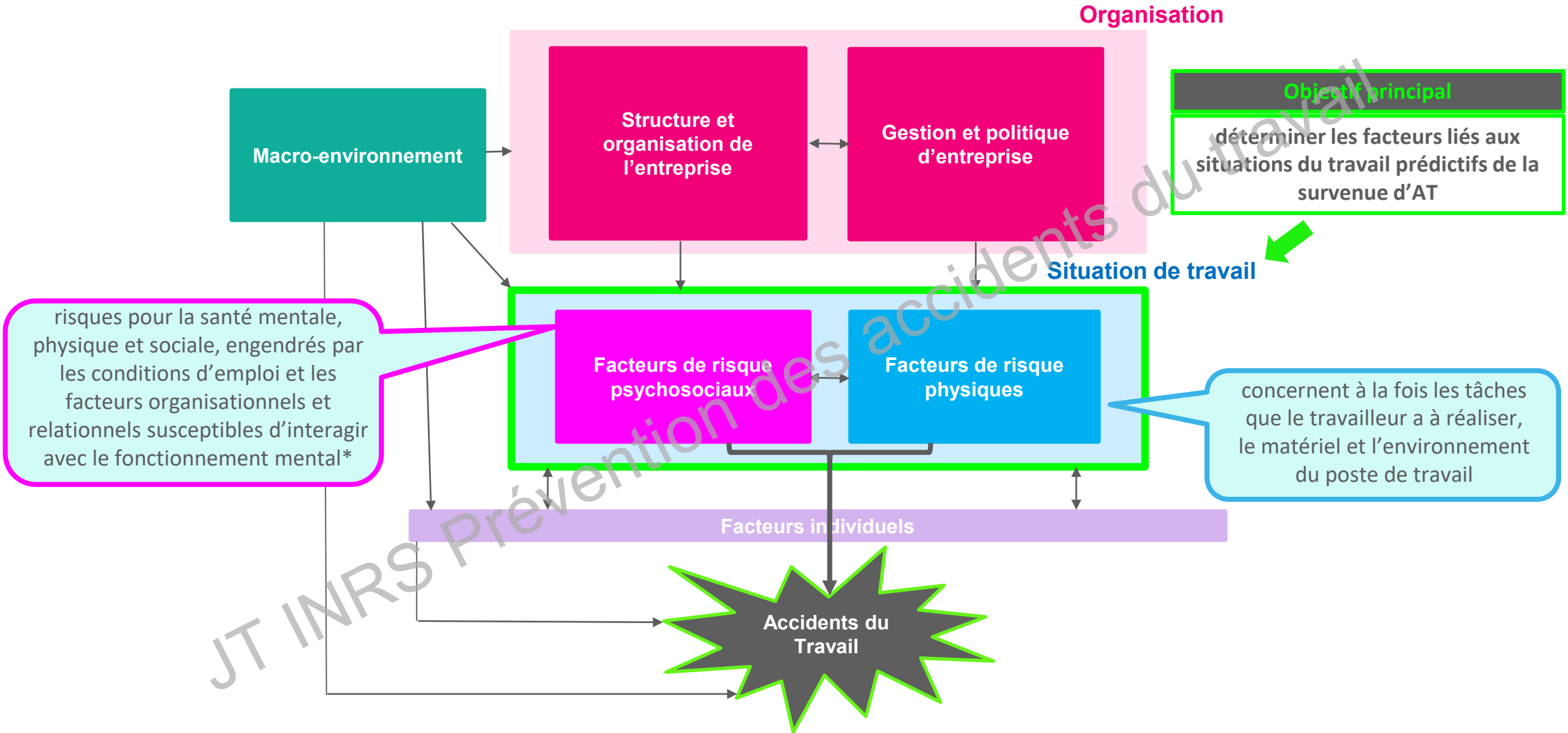
indice de fréquence = nombre d'accidents du travail en 1^{er} règlement pour 1 000 salariés par CTN entre 2000 et 2019

Source : CNAM



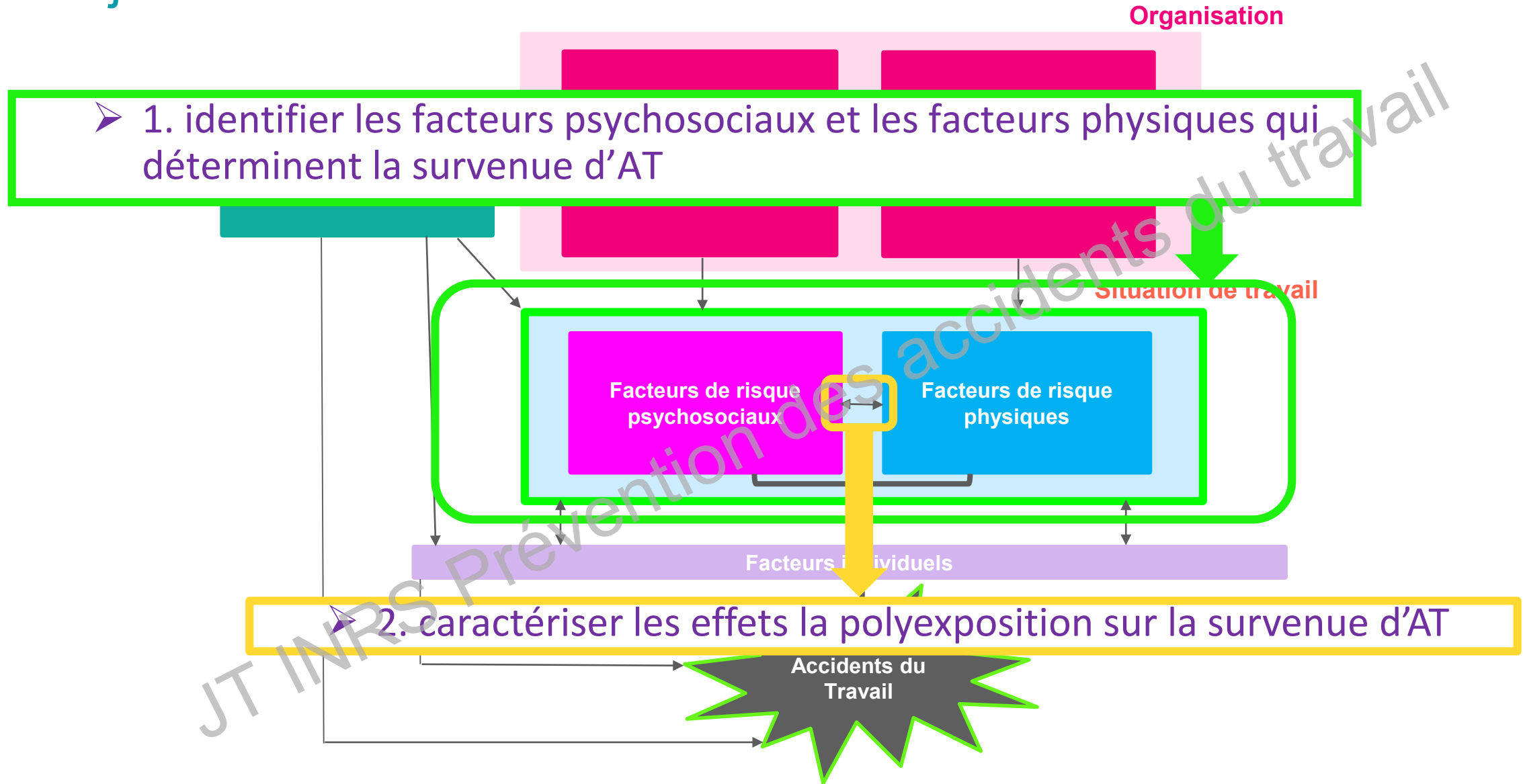
➤ Manque d'études épidémiologiques longitudinales sur les effets des facteurs de risque psychosociaux et des polyexpositions sur la survenue d'AT

Schéma conceptuel des déterminants des AT



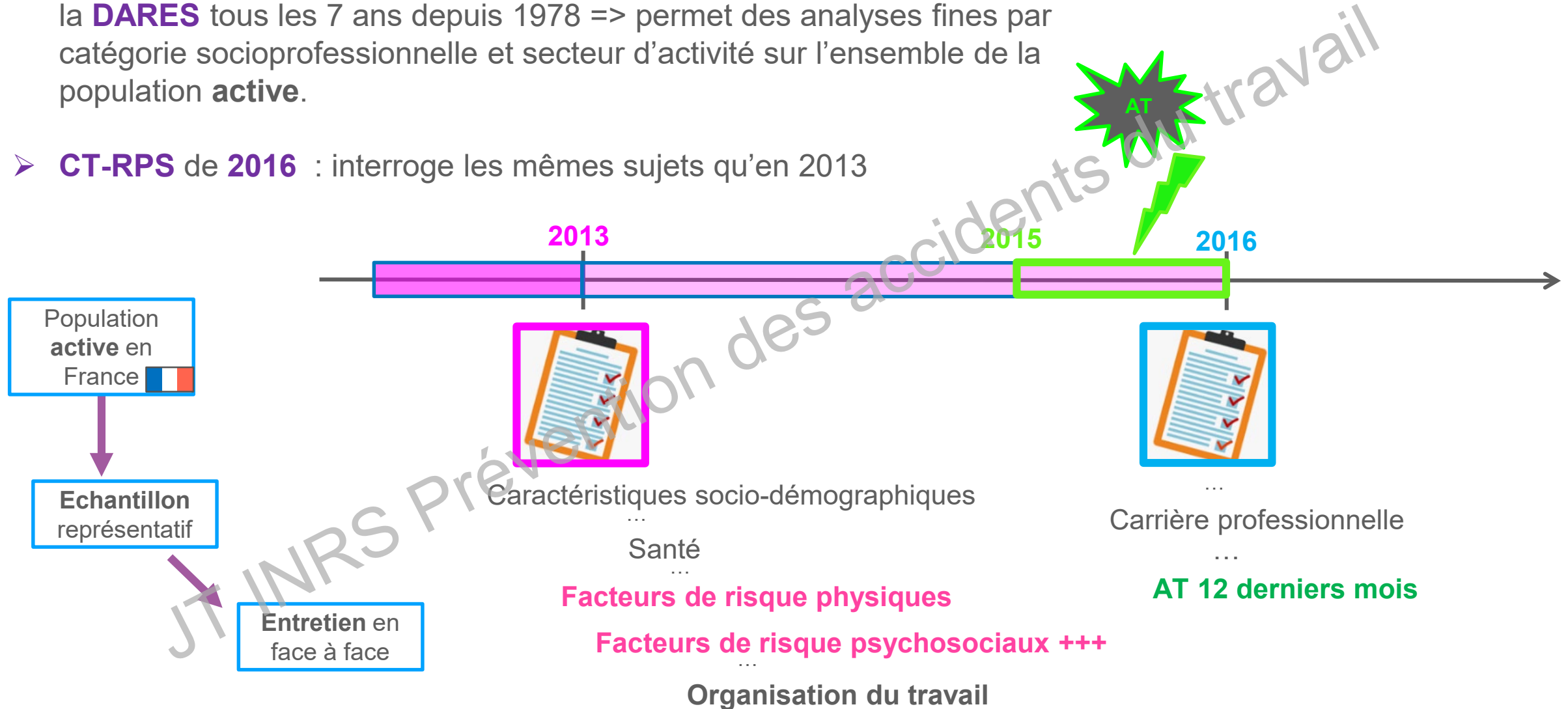
*Gollac M, Bodier M. Mesurer les facteurs psychosociaux de risque au travail pour les maîtriser. 2011

Objectifs



Méthode : l'enquête Conditions de Travail

- **CT 2013 (CONDITIONS DE TRAVAIL)** : 6^e édition, enquête menée par la **DARES** tous les 7 ans depuis 1978 => permet des analyses fines par catégorie socioprofessionnelle et secteur d'activité sur l'ensemble de la population **active**.
- **CT-RPS de 2016** : interroge les mêmes sujets qu'en 2013



Caractérisation de l'exposition aux facteurs de risque professionnels

Sur la base des réponses des participants à l'enquête

6 scores d'exposition aux facteurs de risque physiques

- ✓ postures contraignantes
- ✓ port de charge lourde
- ✓ bruit
- ✓ vibration
- ✓ environnement néfaste
- ✓ difficulté liée à la tâche

6 scores d'exposition aux facteurs de risque psychosociaux

- ✓ intensité du travail,
- ✓ demande émotionnelle
- ✓ autonomie
- ✓ soutien social
- ✓ conflits de valeurs
- ✓ insécurité de la situation de travail

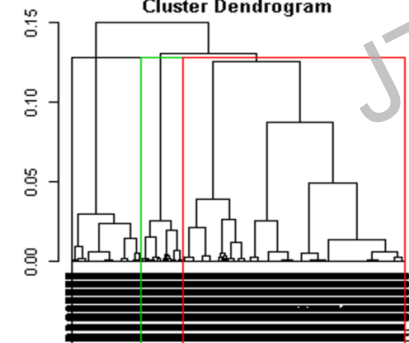
1 score synthétique de facteurs de risque physiques

1 score synthétique de facteurs de risque psychosociaux






Co-expositions

Hierarchical clustering

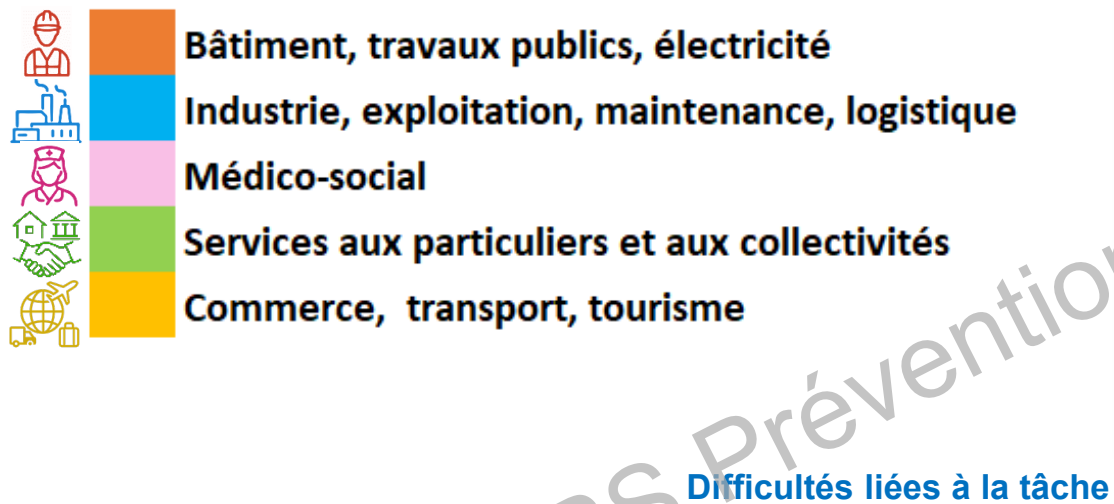
Cluster Dendrogram



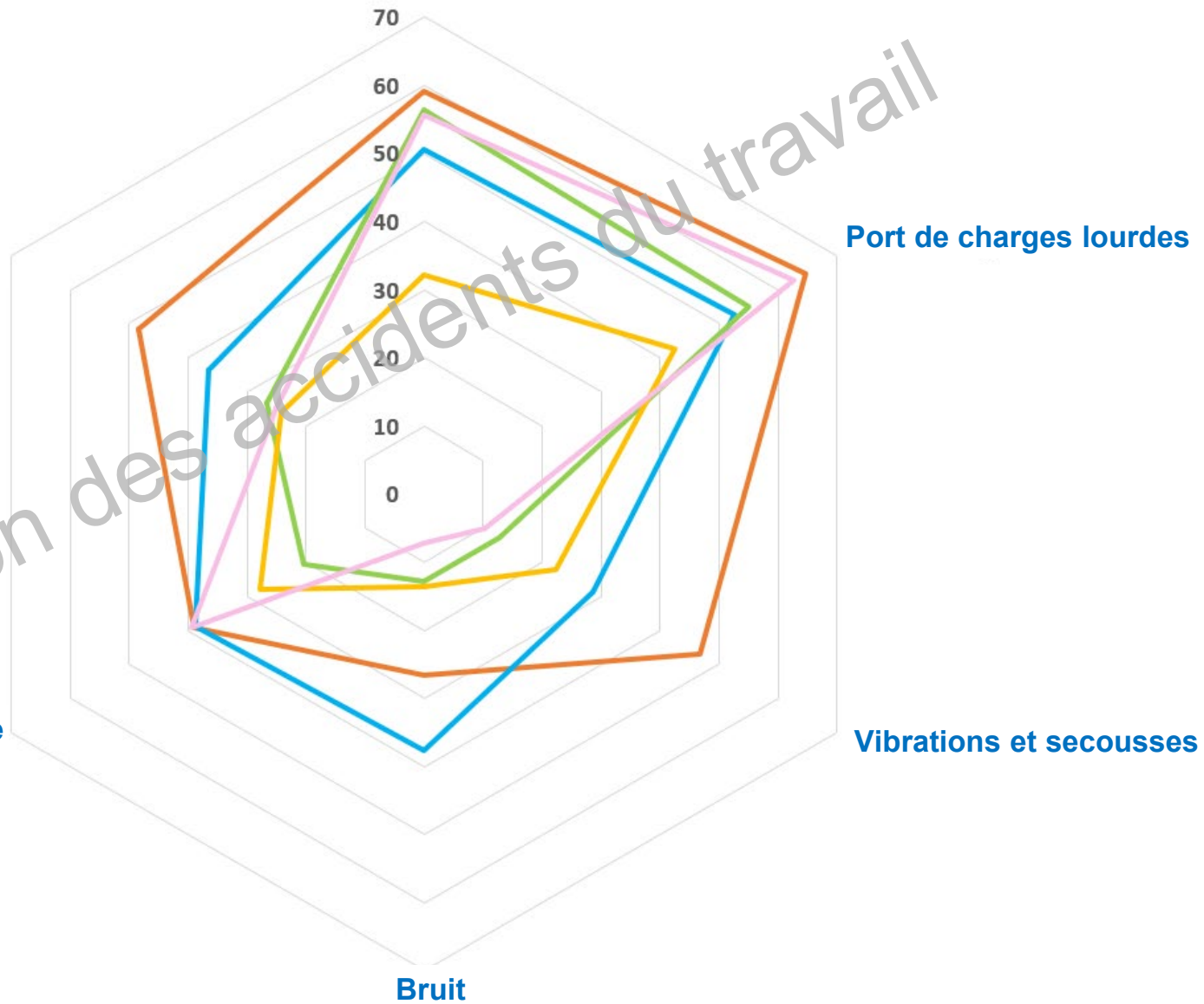
Population d'étude et analyses statistiques

- Approche longitudinale, l'exposition (2013) précède la survenue de l'évènement (2015-2016)
- 5 regroupements d'activités professionnelles :
 - **Bâtiment, travaux publics, électricité : 1 158 (92 % hommes)** 
 - **Industrie, exploitation, maintenance, logistique : 2 496 (79 % hommes)** 
 - **Médico-social : 3 181 (82 % femmes)** 
 - **Services aux particuliers et collectivités : 2 363 (78 % femmes)** 
 - **Commerce, transport, tourisme : 1 910 (hommes/femmes env. 50 %)** 
- AT auto-déclarés sur les 12 derniers mois de 2016
 - Avoir une vision des AT large (incluant les AT bénins mais excluant les accidents de trajet)
- Modèles de régression de Poisson avec ajustement sur sexe + âge + ancienneté + diplôme + type de contrat + durée d'emploi sur la période






Pourcentage de travailleurs déclarant une exposition élevée à des facteurs de risque **PHYSIQUES**



Postures contraignantes et inconfortables



Pourcentage de travailleurs déclarant une exposition élevée à des facteurs de risque **PSYCHOSOCIAUX**

-  **Bâtiment, travaux publics, électricité**
-  **Industrie, exploitation, maintenance, logistique**
-  **Médico-social**
-  **Services aux particuliers et aux collectivités**
-  **Commerce, transport, tourisme**

Insécurité de la situation de travail

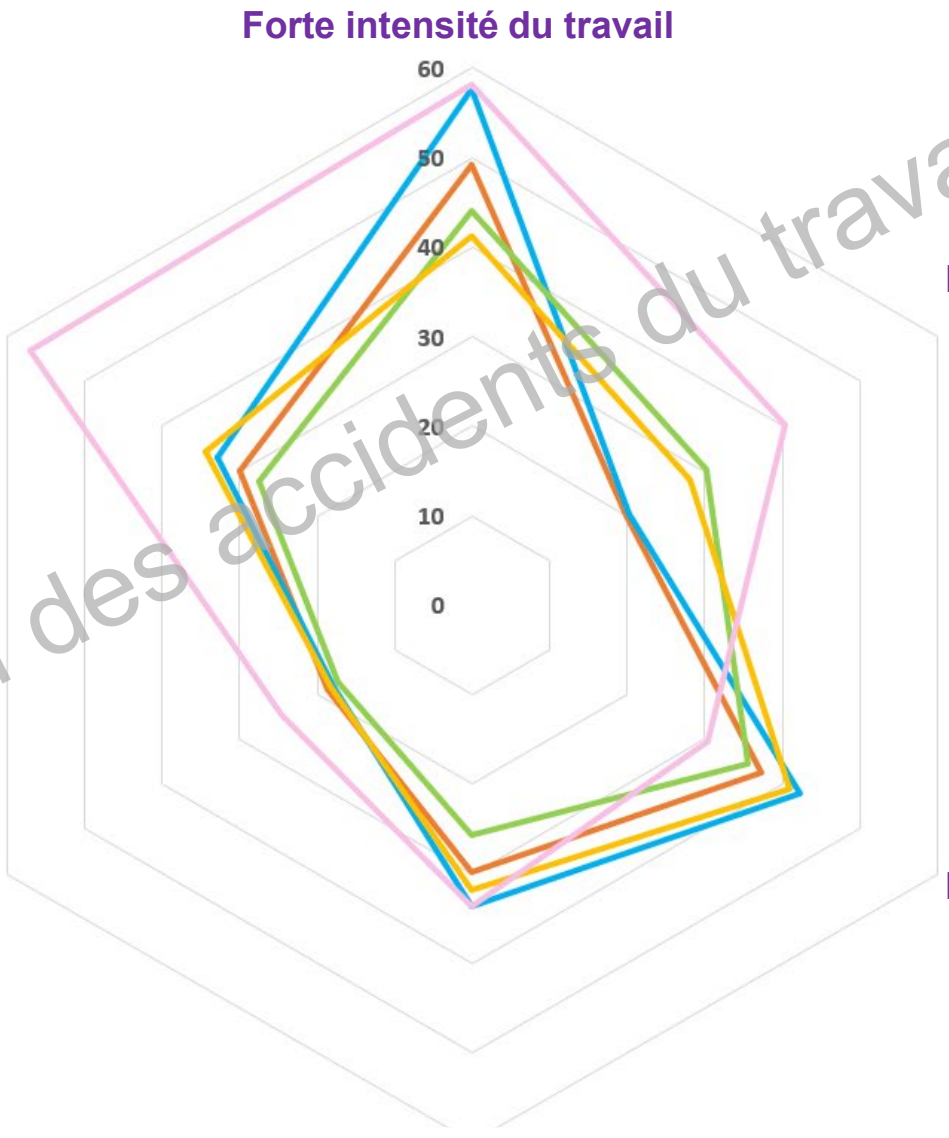
Forte intensité du travail

Fortes exigences émotionnelles

Conflits de valeurs

Manque d'autonomie

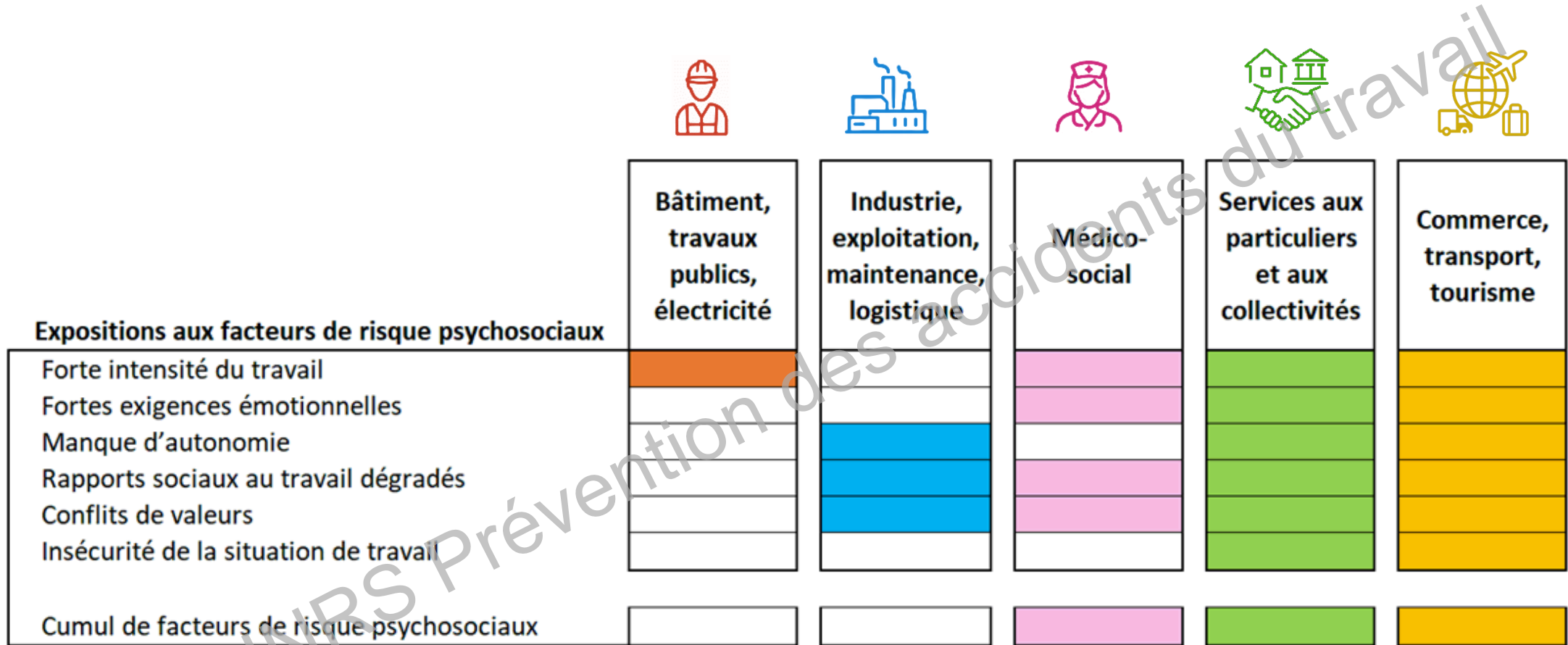
Rapports sociaux au travail dégradés



JT INRS Prévention des accidents du travail



Associations significatives entre les **AT survenus sur 12 mois** et les expositions aux différents facteurs de risque **PSYCHOSOCIAUX**



Rapports de taux d'incidence issus de modèles de régressions de Poisson ajustés sur le genre, l'âge, le niveau de diplôme et l'ancienneté au poste, et prise en compte du temps partiel.

Combinaisons d'exposition aux facteurs de risque **PHYSIQUES** et **PSYCHOSOCIAUX** entraînant les taux d'AT prédits les plus élevés pour chaque activité

Bâtiment, travaux publics, électricité



Insécurité de la situation de travail + Difficultés liées à la tâche

Manque d'autonomie + Difficultés liées à la tâche

+ Vibrations et secousses

Industrie, exploitation, maintenance, logistique



Rapports sociaux au travail dégradés

+ Postures contraignantes et inconfortables

+ Environnement de travail néfaste

+ Vibrations et secousses

Combinaisons d'exposition aux facteurs de risque **PHYSIQUES** et **PSYCHOSOCIAUX** entraînant les taux d'AT prédits les plus élevés pour chaque activité

Médico-social



- Manque d'autonomie** + Vibrations et secousses
- Fortes exigences émotionnelles** + Environnement de travail néfaste
- Conflits de valeurs** + Vibrations et secousses

Services aux particuliers et collectivités



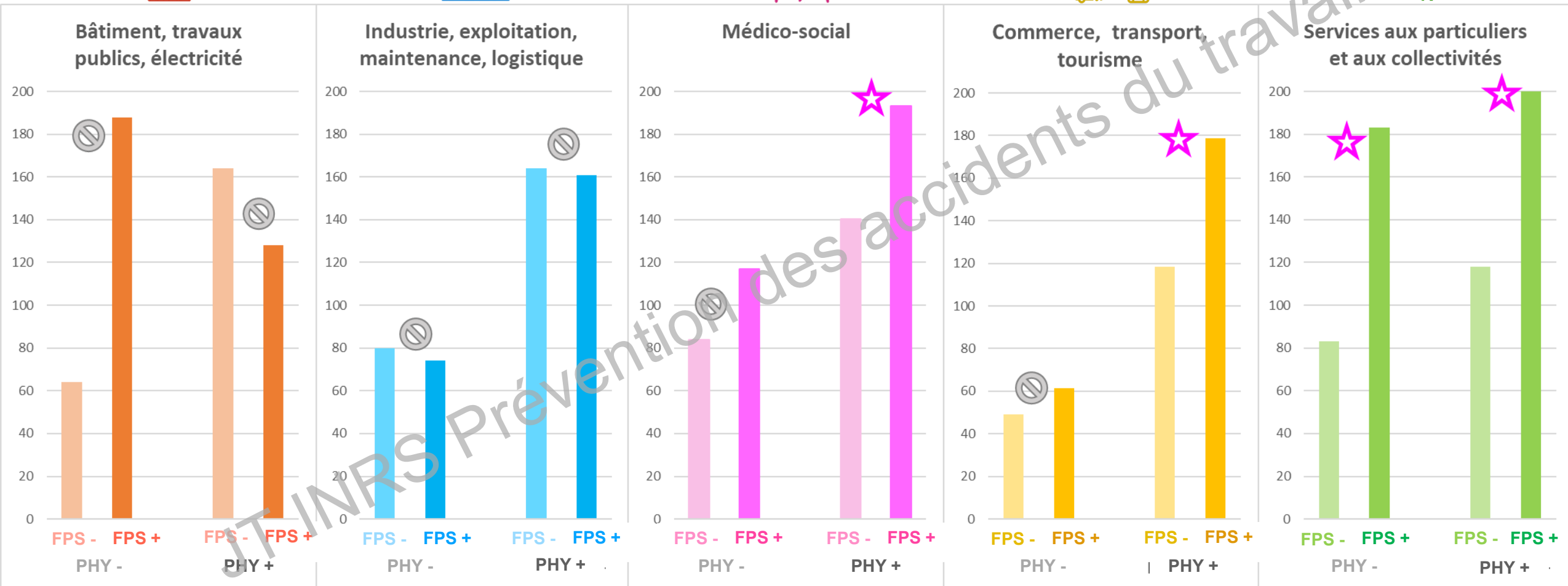
- Fortes exigences émotionnelles** + Difficultés liées à la tâche
- Conflits de valeurs** + Bruit
- Manque d'autonomie** + Bruit

Commerce, transport, tourisme



- Fortes exigences émotionnelles** + Bruit
- Fortes exigences émotionnelles** + Vibrations et secousses
- Fortes exigences émotionnelles** + Environnement de travail néfaste

Taux d'AT prédits pour 1 000 travailleurs en fonction des niveaux d'exposition aux facteurs de risque PHYSIQUES et PSYCHOSOCIAUX



★ différence significative des taux d'AT prédits selon l'exposition aux facteurs de risque psychosociaux

⊘ absence de différence significative des taux d'AT prédits selon l'exposition aux facteurs de risque psychosociaux

Conclusion

- Il n'y a pas d'un côté les facteurs de risque **psychosociaux** et de l'autre les facteurs de risque **physiques**, mais bien un effet de **potentialisation**.
- En particulier, le fait d'être soumis conjointement à une forte exposition aux facteurs de risque **physiques** et à une forte exposition aux facteurs de risque **psychosociaux** peut augmenter le risque de survenue d'AT par rapport à une personne non exposée.
- Ce phénomène de potentialisation montre qu'il est important de ne pas considérer uniquement les facteurs de risque **physiques** – comme c'est encore souvent le cas – pour analyser la survenue des AT, mais également de prendre en compte, de la même manière, les facteurs **psychosociaux**.
- Nécessité d'une approche par **type d'activité professionnelle** et par **genre**.