

Risques psychosociaux : outils d'évaluation

Coping Inventory for Stressful Situations (CISS)

CATÉGORIE
STRATÉGIES D'ADAPTATION AU STRESS

RÉDACTEURS :

Langevin V., département Expertise et conseil technique, INRS

Boini S., département Épidémiologie en entreprise, INRS

François M., département Homme au travail, INRS

Riou A., département Expertise et conseil technique, INRS

Ce document appartient à une série publiée régulièrement dans la revue. Elle analyse les questionnaires utilisés dans les démarches de diagnostic et de prévention du stress et des risques psychosociaux au travail. L'article par les mêmes auteurs : « Les questionnaires dans la démarche de prévention du stress au travail » (TC 134, *Doc Méd Trav.* 2011 ; 125 : 23-35), présente cette série et propose au préventeur une aide pour choisir l'outil d'évaluation le mieux adapté.

Noms des auteurs

Endler N.S., Parker J.D.A.

Objectifs

Évaluation des manières habituelles de faire face aux situations stressantes (styles de *coping*).

Année de première publication

1990.

Cadre, définition, modèle

Les mécanismes de *coping* désignent les manières de réagir à des situations perçues comme stressantes. Dans la littérature, une diversité de catégorisations des réactions de *coping* a été proposée. Il existe néanmoins un consensus sur une distinction de base entre les réactions de *coping* centrées sur le problème (orientation vers la tâche, vers la situation qui pose problème) et celles centrées sur l'émotion (orientation vers la personne, vers la gestion et la régulation de ses émotions). Endler et Parker [1990] proposent d'ajouter une troisième catégorie de *coping* de base, nommée « évitement », qui peut inclure des stratégies orientées soit vers la

personne soit vers le problème. Les trois catégories de *coping* sont alors ainsi définies :

Le *coping* orienté vers la tâche décrit des efforts pour résoudre le problème, le restructurer sur le plan cognitif ou pour tenter de modifier la situation.

Le *coping* orienté vers l'émotion décrit les réactions émotionnelles dans le but de réduire le stress (ex : m'en vouloir d'être trop émotif, me mettre en colère, devenir tendu).

Le *coping* orienté vers l'évitement décrit les activités et les modifications cognitives visant à éviter la situation stressante. Les moyens d'apaiser le stress sont soit la distraction avec d'autres situations, soit la diversion sociale (avec d'autres personnes).

Le CISS porte spécifiquement sur les réactions qu'ont habituellement, de façon générale, les personnes face aux situations stressantes (de la vie de tous les jours ou au travail). Ces réactions habituelles sont nommées styles de *coping*.

Niveau d'investigation

Diagnostic.

Langue d'origine

Anglais (US).

Traduction

Nombreuses traductions dont espagnole, néerlandaise, islandaise, polonaise. Traduction française [Endler et Parker, 1998].

Vocabulaire

Pas de difficulté particulière pour une population adulte ou adolescente.

Versions existantes

Version de 48 items.

La version américaine comporte une version pour adolescents (13-18 ans) et une version pour adultes (18 ans et plus).

Dans la version française, il existe deux consignes différentes selon que l'inventaire est utilisé en population générale (adultes et adolescents) ou en contexte professionnel. En revanche, en français, le matériel est le même pour les adultes et les adolescents.

Structuration de l'outil

Le CISS comprend trois échelles :

1. une échelle de *coping* orienté vers la tâche (16 items),

2. une échelle de *coping* orienté vers l'émotion (16 items),

3. une échelle de *coping* orienté vers l'évitement (16 items) qui se subdivise en deux sous-échelles :

- sous-échelle « distraction »

(8 items),

- sous-échelle « diversion sociale » (5 items).

Modalités de réponse et cotation

Échelle d'intensité de type Likert en 5 points (de 1 « pas du tout » à 5 « beaucoup »). Les scores sont obtenus en additionnant les réponses aux items des échelles. Ils sont interprétés au regard de l'étalonnage.

Temps de passation

Environ 10 minutes.

Disponibilités et conditions d'utilisation

Il faut s'acquitter de droits d'utilisation. La plupart des tests psychologiques édités sont réservés aux personnes ayant le titre de psychologue. C'est le cas pour le CISS. Pour plus d'informations et se le procurer, voir le site : www.ecpa.fr/psychologie-clinique/test.asp?id=1504

Qualités psychométriques

VALIDITÉ

Données françaises (N = 2 772 – utilisation en contexte professionnel) [Endler et Parker, 1998].

• Validité critériée concomitante

Des relations sont observées entre les styles de *coping* mesurés par le CISS (en particulier le *coping* centré sur les émotions) et :

- l'état de stress perçu (mesuré par la PSS – voir FRPS 4) (corrélation de 0,50 et 0,51 pour N = 605 et N = 149),

- la détresse psychologique (mesurée par le GHQ – voir FRPS 17)

(corrélation de 0,45 et 0,61 pour N = 605 et N = 149),

- le *burnout* (mesuré par le MBI – voir FRPS 26) (corrélation de 0,22 et 0,40 pour N = 309).

Des relations sont également obtenues entre les échelles du CISS et des mesures des stressseurs de rôles (voir fiche Inventaire de description de l'activité professionnelle [IDAP] à venir) : corrélation de -0,23 et 0,14 entre le *coping* centré sur les émotions d'une part, la clarté des rôles et les conflits de rôles d'autre part. Une corrélation de 0,20 est observée entre la clarté des rôles et le *coping* centré sur la tâche (N = 605). Par ailleurs, le *coping* centré sur les émotions est relié aux difficultés de conciliation entre la vie professionnelle et la vie personnelle (r = 0,23 pour N = 149).

• Validité de structure interne

La validité de structure interne de la version française du CISS a été vérifiée par une analyse factorielle confirmatoire, sur l'ensemble de l'échantillon d'étalonnage (N = 2 772). Les résultats confirment la structure de l'outil :

- les coefficients de saturation sont supérieurs à 0,30 sur les axes attendus,

- les facteurs sont indépendants entre eux et les sous-échelles de la dimension « évitement » sont fortement corrélées entre elles (r = 0,55).

FIDÉLITÉ

Données américaines [Endler et Parker, 1990].

• Fidélité test-retest :

N = 238 avec un intervalle de temps de 6 semaines.

La fidélité test-retest du CISS a été vérifiée sur un échantillon de 238 étudiants en classe prépara-

toire. Globalement les coefficients de fidélité observés sont satisfaisants, les plus élevés étant pour les échelles de *coping* centré sur la tâche et sur les émotions (supérieurs à 0,68 pour les hommes et les femmes).

• Consistance interne

Sur la base de différents échantillons, tous les coefficients de consistance interne alpha de Cronbach pour les échelles et sous-échelles du CISS sont supérieurs à 0,70, ce qui indique une consistance interne satisfaisante.

Données françaises (N = 2 772 – utilisation en contexte professionnel) [Endler et Parker, 1998].

• Consistance interne

La consistance interne est très satisfaisante pour les trois échelles du CISS, les coefficients alpha de Cronbach allant de 0,86 à 0,89. La sous-échelle « distraction » présente un coefficient alpha égal à 0,77 et la sous-échelle « diversion sociale » un alpha égal 0,75.

SENSIBILITÉ

Études sur la sensibilité de l'outil non présentées dans le manuel.

Étalonnage

Données françaises (N = 2 772 – utilisation en contexte professionnel) [Endler et Parker, 1998].

L'étalonnage français, dans le cadre d'une utilisation en contexte professionnel, comporte 2 772 personnes (1 813 hommes et 959 femmes). Ils appartiennent à une diversité de secteurs d'activités, dont la santé, l'enseignement, la sécurité, l'armée et le travail social. L'âge moyen est de 31,44 ans (écart-type = 9,25).

Il existe deux étalonnages distincts (un pour les hommes et un pour femmes) car le genre induit une différence dans les réponses : les moyennes sont en général plus éle-

vées pour les femmes que pour les hommes, pour toutes les échelles, exceptée pour le *coping* centré sur la tâche.

Biais, critiques, limites

Les réponses apportées au CISS peuvent être sensibles à des événements spécifiques (elles peuvent changer dans le temps en fonction de situations spécifiques).

Observations particulières

Il est indiqué que la version française du CISS peut être utilisée à partir de 16 ans.

Le manuel indique explicitement que l'interprétation et la restitution individuelle doivent être réalisées par un psychologue.

Portant sur les manières habituelles de chaque personne de faire face au stress, cet outil est plutôt destiné à une utilisation au niveau individuel.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- | | |
|--|---|
| <p>■ ENDLER NS, PARKER JDA - Coping Inventory for Stressfull Situations (CISS). Manual. Toronto : Multi-Health Systems Inc ; 1990.</p> | <p>■ ENDLER NS, PARKER JDA - CISS Inventaire de Coping pour Situations Stressantes. Manuel. Adaptation française JP Rolland. Paris : Les Éditions du Centre de Psychologie Appliquée ; 1998 : 71 p.</p> |
|--|---|